

Protokół nr 1/12
z I posiedzenia Komitetu
„Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński”
w dniach 8 i 9 marca 2012 roku

Lista obecności – w załączeniu

W posiedzeniu brało udział 12 członków Komitetu.

Prezes Zarządu otworzył posiedzenie o godz. 8³⁰ i zaproponował następujący porządek z autopoprawką (zmieniona kolejność w stosunku do porządku w zaproszeniu):

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu – Prezes Zarządu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński”.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
3. Wybór Przewodniczącego Komitetu.
4. Wybór Sekretarza posiedzenia.
5. Przyjęcie porządku posiedzenia.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i dyskrecji Członka Komitetu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński”.
7. Zapoznanie Członków Komitetu z Regulaminem Organizacyjnym Komitetu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński”.
8. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
10. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia list ocenionych operacji.
11. Zamknięcie posiedzenia przez Przewodniczącego.

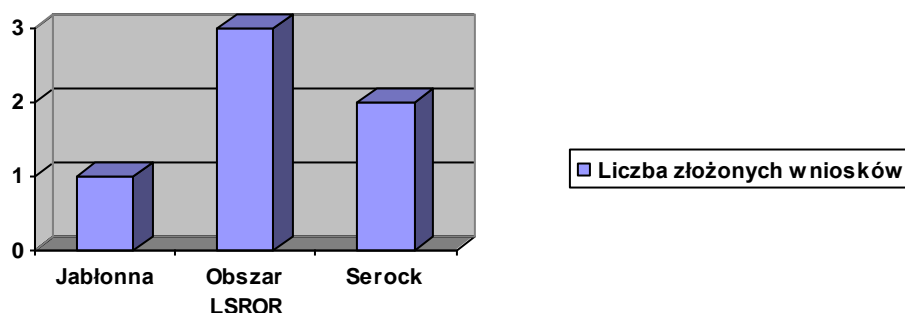
Ad.1. Po otwarciu posiedzenia, Prezes Zarządu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński” Pan Edward Trojanowski przedstawił informację o zakończeniu naboru wniosków, odbywającego się od 30 stycznia do 29 lutego 2012r. Do Biura LGR wpłynęło 38 wniosków. Konkurs dotyczył następujących zakresów:

- a) Zakres 1 „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora publicznego;
- b) Zakres 1 „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego;
- c) Zakres 3 „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego;
- d) Zakres 4 „Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej” dla sektora gospodarczego i społecznego.

Z zakresu pierwszego wpłynęło 17 wniosków – w rozbiciu: z sektora publicznego 5, a z sektora gospodarczego i społecznego 12 wniosków. Z zakresu trzeciego wpłynęło 20 wniosków wyłącznie z sektora gospodarczego i społecznego. Zakres czwarty

cieszył się popularnością tylko jednego podmiotu reprezentującego sektor gospodarczy i społeczny. Poniższe wykresy oraz tabele prezentują liczbę przyjętych wniosków. Kryterium utworzenia wykresów było terytorium działania wnioskodawcy. Kryterium utworzenia tabel były wnioskowane kwoty dofinansowania.

W ramach zakresu „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora publicznego przewidziane było 300 000 zł.

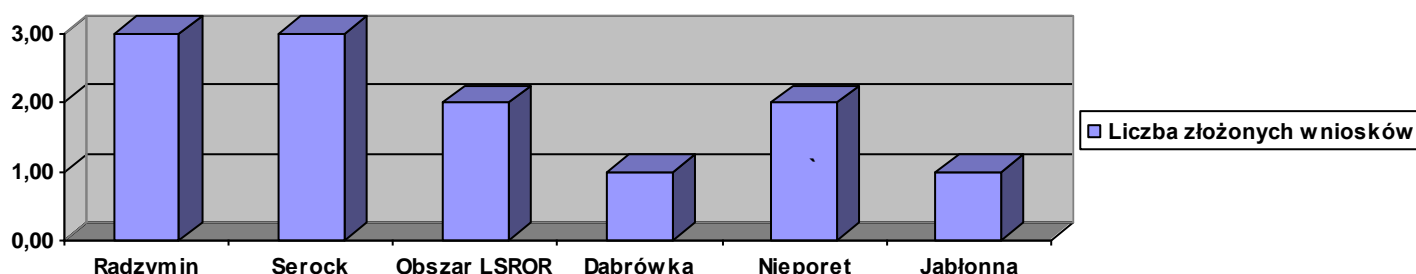


Wykres nr 1. Zestawienie liczby złożonych wniosków w ramach zakresu „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora publicznego.

Obszar	Wnioskowana kwota dofinansowania
Jabłonna	122 978,00
Serock	71 602,07
Obszar LSROR	105 403,17
Łącznie	299 983,24

Tabela nr 1. Zestawienie wnioskowanych kwot dofinansowania w ramach zakresu „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora publicznego.

W ramach zakresu „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego przewidziane było 580 000 zł.

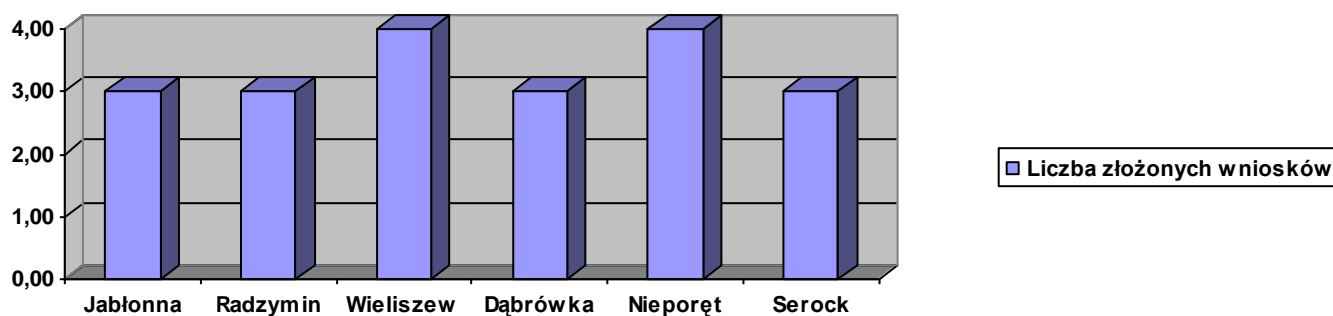


Wykres nr 2. Zestawienie liczby złożonych wniosków w ramach zakresu „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego.

Obszar	Wnioskowana kwota dofinansowania
Dąbrówka	272 000,00
Jabłonna	100 000,00
Nieporęt	106 400,00
Radzymin	618 297,19
Serock	407 984,70
Obszar LSROR	382 244,00
Łącznie	1 886 925,89

Tabela nr 2. Zestawienie wnioskowanych kwot dofinansowania w ramach Zakresu „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego.

W ramach zakresu „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa” przewidziane było 396 000 zł.

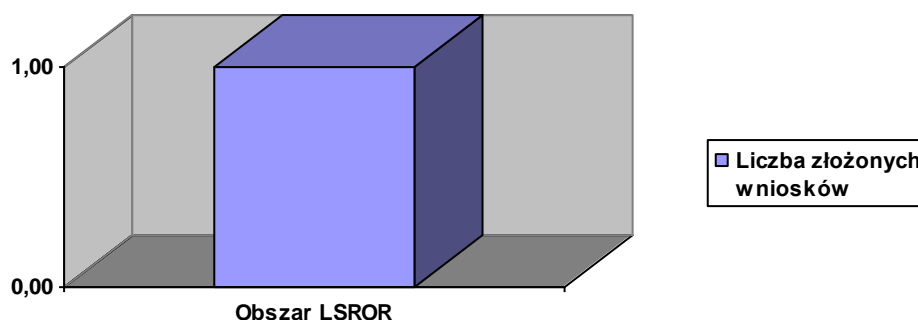


Wykres nr 3. Zestawienie liczby złożonych wniosków w ramach zakresu „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego.

Obszar	Wnioskowana kwota dofinansowania
Dąbrówka	398 660,00
Jabłonna	538 920,00
Nieporęt	192 408,00
Radzymin	489 112,84
Serock	95 404,86
Wieliszew	469 163,41
Łącznie	2 183 669,11

Tabela nr 3. Zestawienie wnioskowanych kwot dofinansowania ramach zakresu „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego.

W ramach zakresu „Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej” przewidziane było 200 000 zł.



Wykres numer 4. Zestawienie wniosku w ramach Zakresu „Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej” dla sektora gospodarczego i społecznego.

Obszar	Wnioskowana kwota pomocy
Obszar LSROR	182 612,00
Łącznie	182 612,00

Tabela nr 4. Zestawienie kwot dofinansowania w ramach zakresu „Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej” dla sektora gospodarczego i społecznego.

Po wstępie Prezes Zarządu zaproponował omówienie kolejnego punktu porządku.

Ad.2. Prezes Zarządu podał liczbę obecnych członków na posiedzeniu, których było 12 osób i stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum).

Ad.4. Zgodnie z §7 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński”, dokonano wyboru Przewodniczącego Komitetu. Pan Jacek Perkowski – Członek Komitetu zaproponował kandydaturę Pana Janusza Klenczona. Pan Klenczon wyraził zgodę na objęcie niniejszej funkcji. Członkowie Komitetu nie zgłosili więcej kandydatów. Kandydaturę Pana Janusza Klenczona na Przewodniczącego Komitetu przyjęło 11 osób, jedna osoba (zainteresowany) wstrzymała się od głosu. Przewodniczący Komitetu przejął prowadzenie obrad.

Ad.5. Zgodnie z §17 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński” Przewodniczący Komitetu zaproponował kandydaturę na funkcję Sekretarza posiedzenia w osobie Pani Pauliny Sieńkowskiej. Pani Sieńkowska wyraziła zgodę na objęcie niniejszej funkcji. Członkowie Komitetu nie zgłosili więcej kandydatów. Przewodniczący zarządził głosowanie, podczas którego

11 osób głosowało za przyjęciem kandydatury, jedna osoba (zainteresowana) wstrzymała się od głosu.

Ad.5. Przewodniczący Komitetu odczytał porządek posiedzenia i poddał jego treść pod głosowanie. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich obecnych na posiedzeniu Członków Komitetu.

Ad.6. Zgodnie z §28 pkt. 1 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński”, Członkowie Komitetu przystąpili do podpisania deklaracji bezstronności i dyskrecji w procesie oceny i wyboru operacji, a następnie złożyli je na ręce Przewodniczącego Komitetu. Sekretarz poinformowała o konieczności wypełnienia deklaracji nie spełniania warunków bezstronności w przypadku, gdy zaistniała sytuacja wymieniona w § 28 ust. 2 i/lub ust. 3 Regulaminu Organizacyjnego Komitetu „LGRZZ”.

Następnie Przewodniczący zaproponował kandydaturę Pani Marii Rząsowskiej na protokolantkę prac Komitetu. Pani Rząsowska wyraziła zgodę na objęcie niniejszej funkcji. Nie było więcej kandydatur. Przewodniczący zarządził głosowanie, podczas którego 11 osób głosowało za przyjęciem kandydatury, jedna osoba (zainteresowana) wstrzymała się od głosu.

Ad.7. Przewodniczący przekazał głos Sekretarzowi posiedzenia, która zaproponowała schemat pracy Komitetu. Wnioski zostały podzielone na zakresy:

- a) „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora publicznego;
- b) „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego;
- c) „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego;
- d) „Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej” dla sektora gospodarczego i społecznego.

Członkom Komitetu zostały przekazane karty oceny zgodności operacji z LSROR „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński” oraz karty oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński”. Karty zostały podzielone na poszczególne zakresy.

Wnioski przyjęte przez Biuro LGR przedstawiła Sekretarz posiedzenia Pani Paulina Sieńkowska. W załączeniu znajduje się tabela ze szcątkową punktacją dotyczącą poszczególnych wniosków, łączną sumą punktów przyznanych przez Komitet oraz liczbę osób biorących udział w danym głosowaniu.

Sekretarz posiedzenia zaproponowała omówienie wniosków poszczególnymi zakresami.

Jako pierwszy omówiony został zakres „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa”.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Jacka Ornocha pn. *„Budowa wiaty grilowej (z wyposażeniem) przeznaczonej do rekreacji i wypoczynku turystów i wędkarzy wynajmujących kwatery (pokoje) ma mojej posesji. Zakup sprzętu wędkarskiego”* wzięło udział 12 osób. Członkowie Komitetu podjęli dyskusję. Dotyczyła ona wątpliwości realizacji tego projektu. Zakwestionowali chęć nawiązania współpracy Pana Jacka Ornocha z OM PZW oraz możliwość zorganizowania zawodów wędkarskich przez wnioskodawcę. W opinii Członków Komitetu wniosek ten nie przyczyni się do rozwoju rybactwa, w sprzyjających okolicznościach przyczynić się może do rozwoju turystyki wędkarskiej. W głosowaniu brało udział 12 Członków Komitetu. Za uznaniem operacji zgodną z LSROR było 12 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 7,17 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Związek Gmin Zalewu Zegrzyńskiego z siedzibą w Legionowie pn. *„Zegrzyński Rajd Rowerowy”* wzięło udział 12 osób. Dyskusja dotyczyła zintegrowanej kampanii opisanej we wniosku. Członkowie Komitetu ustalili, że odnosi się ona do rajdu rowerowego a nie do promocji obszaru LGR ZZ. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 16,08 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Okręg Mazowiecki Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie pn. *„Zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszaru LGR Zalew Zegrzyński poprzez poszerzenie oferty rekreacyjno – sportowej o postawienie 4 wielofunkcyjnych pomostów”* wzięło udział 6 osób. Zgodnie z deklaracją nie spełniania warunku bezstronności Członka Komitetu LGRZZ w procesie oceny i wyboru operacji osoby: Pan Janusz Klenczon, Pan Jacek Perkowski, Pan Paweł Wiewióra, Pan Sebastian Stefaniak, Pani Marzena Gryc oraz Pani Stanisława Kacperska wycofali się z oceny operacji. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 6 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 32,17 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Ośrodek Kultury w Serocku pn. *Wianki 2012* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 14 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Panią Martę Karaaga pn. *Festiwal Gmin Szlaku Rybnego* wzięło udział 12 osób. Dyskusja dotyczyła braku wykazania przez wnioskodawcę rozwoju rybactwa na obszarze LSROR. Członkowie przeanalizowali zgodność operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów

Rybackich i stwierdzili, że operacja nie realizuje żadnego wskaźnika rezultatu i oddziaływania w ramach celu szczegółowego 3.4 „Promocja rybactwa na obszarze i edukacja wędkarska dorosłych i młodzieży” realizującego cel ogólny 3 „Rozwój rybactwa na obszarze „LGRZ””. Uznali także, iż promocja spożycia ryb nie jest promocją rybactwa. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było - 0 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 12. Operacja nie podlegała ocenie pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Chorągiew Stołeczną Związku Harcerstwa Polskiego pn. *Zalew Zegrzyński na weekend - przewodnik turystyczny* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 12,75 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Fundację Dziedzictwo Nadbużańskie pn. *Skansen w Kuligowie wita nad Zalewem Zegrzyńskim* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 18,25 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Słupno pn. *Aktywność Zawodowa i Społeczna szansą na rozwój lokalnej przedsiębiorczości* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 2,08 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Panią Elżbietę Chacińską pn. *Pensjonat Sasanka* wzięło udział 12 osób. Członkowie Komitetu mieli wątpliwość, czy pensjonat będzie obiektem otwartym dla wszystkich osób, zakwestionowali też, że pensjonat będzie małą infrastrukturą turystyczną oraz uznali, że nie realizuje celu ogólnego 3. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 9,92 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Związek Gmin Zalewu Zegrzyńskiego z siedzibą w Legionowie pn. *Wydzielenie akwenu w obrębie Jeziora Zegrzyńskiego dla rekreacji na skuterach motorowodnych* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 10,83 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Fundację eBiznes Club pn. *Promocja i podnoszenie konkurencyjności regionu LGR ZZ poprzez bezpośrednie działania*

informacyjne i doradcze dla mieszkańców, turystów, przedsiębiorców i inwestorów wzięło udział 12 osób. Rozpoczęła się dyskusja dotycząca realizacji celu szczegółowego 1.2 oraz celu ogólnego 3 LSROR. Członkowie zakwestionowali możliwość promowania proekologicznych zachowań poprzez tę operację oraz nie widzą możliwości promocji rybactwa za pośrednictwem tegoż projektu. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 17,75 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Stowarzyszenie na Rzecz Promocji i Rozwoju Zalewu Zegrzyńskiego pn. *Publikacja promocyjno - edukacyjna: Dziedzictwo przyrodnicze obszaru Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Zegrzyński”* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 10,75 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Fundację Trzciany pn. *Zalew Zegrzyński - czyli Weekendowa Stolica Mazowsza - czyli multimedialny przewodnik po Gminach położonych nad Zalewem Zegrzyńskim* wzięło udział 12 osób. Członkowie zakwestionowali możliwość realizacji promocji rybactwa za pośrednictwem tego projektu. Byli zgodni, co do realizacji celu ogólnego 2 i celu szczegółowego 2.3 LSROR w ramach tej operacji. Ponadto Członkowie Komitetu dyskutowali, czym jest zintegrowana kampania promocyjna, którą beneficjent miałby przeprowadzić. Uznali jednak, że jest to operacja zawierająca różne środki promocji. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 8,42 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Jakuba Łukasza Urbanka pn. *Stworzenie Multidyscyplinarnego Klubu Sportowego krzewiącego sport, rekreację oraz turystykę w powiązaniu z ochroną zasobów naturalnych obszaru Zalewu Zegrzyńskiego i promocją zachowań proekologicznych* wzięło udział 12 osób. Dyskusja dotyczyła celów realizowanych przez ten projekt. Członkowie zakwestionowali realizację celów ogólnych 2 i 3 LSROR. Według Komitetu projekt realizuje tylko cel ogólny 1 i cel szczegółowy cel 1.1. Według Członków Komitetu operacja nie będzie promowała proekologicznych zachowań. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się – 0, przeciw były – 2. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 8 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Powiat Legionowski pn. *Turystyczny szlak patriotyczny „Polski Walczącej”* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów

i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 20 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Gminę Jabłonna pn. *Zintegrowana kampania promocyjna obszaru LGR ZZ: „Zaprzyjaźnij się z Zalewem!”* wzięło udział 11 osób. Zgodnie z deklaracją nie spełniania warunku bezstronności Członka Komitetu LGRZZ w procesie oceny i wyboru operacji Pani Anna Szostak wyłączyła się z oceny operacji. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 11 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 21,91 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Kolejowy Klub Wodny pn. *Rewitalizacja Pomostu Żeglarskiego na przystani w Jachrance gmina Serock z zapewnieniem (stworzeniem) możliwości dostępu dla osób niepełnosprawnych* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 9,08 punktów.

Jako drugi omówiony został zakres „Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej”.

W tym zakresie zaprezentowany został tylko jeden wniosek, który wpłynął do Biura LGR.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Okręg Mazowiecki Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie pn. *Zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb poprzez zakup sprzętu do walki z kłusownictwem dla społecznej i etatowej Straży Rybackiej działającej na terenie LGR Zalew Zegrzyński* wzięło udział 6 osób. Zgodnie z deklaracją nie spełniania warunku bezstronności Członka Komitetu LGRZZ w procesie oceny i wyboru operacji osoby: Pan Janusz Klenczon, Pan Jacek Perkowski, Pan Paweł Wiewióra, Pan Sebastian Stefaniak, Pani Marzena Gryc oraz Pani Stanisława Kacperska wycofali się z oceny operacji. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 6 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 30,33 punktów.

Jako ostatni omówiony został zakres „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa”.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez AVA SECURITY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa pn. *Restrukturyzacja działalności gospodarczej spółki AVA SECURITY SP. Z O.O. SP. K. w zakresie usług związanych z utrzymaniem porządku / sprzątnięcia świadczonych między innymi dla klientów instytucjonalnych* wzięło udział 10 osób. Zgodnie z deklaracją nie spełniania warunku

bezstronności Członka Komitetu LGRZZ w procesie oceny i wyboru operacji osoby: Pan Janusz Klenczon oraz Pan Sebastian Stefaniak wycofali się z oceny operacji. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15,2 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w W-wie Oddz. w Radzyminie pn. *Zakup maszyny wielozadaniowej CNC do produkcji mebli Holz Her typ Pro Master 7018 Konsole* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 12 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Mariusza Stanisława Rzempołucha pn. *Zakup samochodu specjalistycznego do udrażniania i czyszczenia systemów kanalizacyjnych* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 8,92 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Panią Magdalenę Teresę Musińską pn. *Wykonywanie prac ogólnobudowlanych wraz z rekultywacją terenów zanieczyszczonych i zdewastowanych* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 11 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Marcina Serokę pn. *„Terapia Przyrodą I”* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 17,92 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Panią Iwonę Wnuk pn. *Rekreacja i aktywne spędzanie czasu wolnego w naturalnym środowisku nad Zalewem Zegrzyńskim w Parku Linowym „Radocha”* wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 12,75 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Jarosława Zatorskiego pn. *Nowoczesne centrum doradztwa informatycznego oraz księgowo-podatkowego jako podmiot wspierający wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw oraz promujący obszar LGR*

ZZ wzięło udział 12 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 8,33 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Panią Agnieszkę Zatorską pn. *Centrum doradztwa księgowo-podatkowego jako podmiot wspierający lokalną przedsiębiorczość i promujący obszar LGRZZ* wzięło udział 12 osób. Dyskusja dotyczyła braku możliwości realizowania przez ten projekt zwiększenia atrakcyjności obszaru LSROR. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 12 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 10,42 punktów.

Ze względu na długotrwały proces weryfikacji wniosków oraz dużą liczbę pozostałych wniosków do oceny, Przewodniczący wystąpił z propozycją zakończenia posiedzenia Komitetu w dniu 8 marca 2012 r. i tym samym zaproponował kontynuowanie posiedzenia w dniu następnym tj. 9 marca 2012 r. w tym samym miejscu, jak dla zebrania pierwszego, początek o godzinie 9⁰⁰. Temat poddano pod dyskusję. Nie wniesiono żadnych uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie, w którym jednogłośnie podjęto decyzję o podzieleniu zebrania na dwa dni.

Posiedzenie Komitetu 8 marca 2012 r. zakończyło się o 16⁰⁰.

Drugi dzień posiedzenia.

Przewodniczący Komitetu otworzył posiedzenie dnia 9 marca 2012r. o godz. 9⁰⁰ i poprosił o wpisanie się Członków Komitetu na listę obecności.

Przewodniczący podał liczbę obecnych członków na posiedzeniu, których było 10 osób i stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum), 2 osoby nieobecne ze względu na obowiązki służbowe (reprezentanci sektora gospodarczego) – usprawiedliwione. Następnie Przewodniczący poprosił Sekretarz posiedzenia o omówienie kolejnych wniosków.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Marcina Mizgalskiego pn. *Instalacje solarne szansą na czystą energię i promocję Zalewu Żegrzyńskiego* wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 16,7 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Krzysztofa Romanowskiego pn. *Sprawy transport pasażerski szansą rozwoju turystyki nadzalewowej* wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 7 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Adama Stańczyka pn. *Zakup maszyny do produkcji pierogów i pakowarki próżniowej* wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 12,9 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Artura Oleksiaka pn. *Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup pojazdu ciężarowego* wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 9 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Piotra Rudnika pn. *Działalność gospodarcza, sprzedaż i naprawa telefonów komórkowych oraz akcesorii* wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 4,9 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Wojciecha Kucharskiego pn. *Promocja automatyki linii produkcyjnych* wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 10,8 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Panią Katarzynę Szelągowską pn. *Rejsy widokowe i sportowo-rekreacyjne po Zalewie Zegrzyńskim* wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 15 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Panią Agnieszkę Szymańską pn. *Otwarcie firmy „Green Cleaning” Agnieszka Szymańska świadczącej kompleksowe usługi sprzątające na terenie objętym LSROR „Lokalnej Grupy Rybackiej Zalew Zegrzyński”* wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się - 0, przeciw było - 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 6,7 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez PPHU EKO Małgorzatę Łukasik pn. *Modernizacja i rozwój działalności gospodarczej związanej z rybactwem* wzięło udział 10 osób. Dyskusja dotyczyła przechowalnictwa i handlu rybami. Członkowie zgodnie stwierdzili, że promowanie produktów rybactwa może mieć miejsce tylko w sytuacji, gdy dany podmiot jest wyspecjalizowany w sprzedaży ryb

i odzwierciedla się to w głównym kierunku działalności PKD (konieczny wpis w PKD o handlu produktami przetwórstwa rybnego). Pani Anna Szostak zaproponowała, aby wnioskodawca mógł się powoływać na realizację celu ogólnego 3, tylko wtedy gdy faktycznie projekt realizuje wskaźnik rezultatu i oddziaływania. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 22,9 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez Pana Marcina Wroniaka pn. *Zakup Plotera drukującego Ekosolwentowego* wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 8,9 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez FOODINI.PL SP. Z O.O. pn. *Rozwój usług firmy FOODINI.PL poprzez modernizację systemu logistycznego i rozwój sprzedaży produktów lokalnych z obszaru LGRZZ* wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 14,6 punktów.

W głosowaniu dotyczącym operacji złożonej przez BUDO-SYSTEM SP. Z O.O. pn. *Rozwój działalności firmy BUDO-SYSTEM w kierunku ekonomicznego, energooszczennego budownictwa mieszkaniowego nawiązującego do tradycyjnych wzorów architektonicznych obszaru LSROR Zalew Zegrzyński* wzięło udział 10 osób. Za uznaniem operacji za zgodną z LSROR było 10 osób, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0. Podczas głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR operacja uzyskała uśrednioną sumę 9,9 punktów.

Ad.9. W ramach podsumowania, Członkowie Komitetu wnieśli istotne wnioski dotyczące oceny operacji składanych przez beneficjentów do Biura LGR.

Pierwszym postulatem było dodatkowe punktowanie prawidłowo wypełnionej karty merytorycznej wraz z udokumentowaniem i szczegółowym opisem. Nie będą uznawane odpowiedzi na karcie „tak” bez dodatkowego uzasadnienia.

Kolejną sprawą poruszaną przez Członków Komitetu w celu usprawnienia pracy był postulat, aby karta merytoryczna była konsekwencją karty oceny operacji.

Następnym postulatem to, aby beneficjenci obowiązkowo dołączali do wniosku odpowiedni dokument potwierdzający realizację zadania w partnerstwie.

Ostatni wniosek dotyczył rozwoju rybactwa na obszarze objętym LSROR. Podmiot chcący otrzymać dodatkowe punkty za związanie z sektorem rybactwa musiałby wykazać, że jego główna działalność jest związana z tym sektorem. Dokumentem poświadczającym byłby główny kod PKD o handlu produktami przetwórstwa rybnego.

Ad.10 Przewodniczący zaproponował projekt uchwały nr I/1/12, w sprawie zatwierdzenia listy ocenionych operacji w ramach zakresu „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora publicznego. Do dofinansowania rekomenduje się 5 z 5 ocenianych operacji. Łączna kwota przewidziana w tym zakresie dla sektora publicznego wynosiła 300 000 złotych. Wartość wniosków rekomendowanych do dofinansowania wynosiła 299 983,24 złotych. Uchwała została podjęta jednogłośnie, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0.

Przewodniczący zaproponował projekt uchwały nr I/2/12, w sprawie zatwierdzenia listy ocenionych operacji w ramach zakresu „Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego. Do dofinansowania rekomenduje się 3 z 12 ocenianych operacji. Łączna kwota przewidziana dla sektora gospodarczego i społecznego wynosiła 580 000 złotych. Wartość wniosków rekomendowanych do dofinansowania wynosiła 577 984,70 złotych. Uchwała została podjęta jednogłośnie, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0.

Przewodniczący zaproponował projekt uchwały nr I/3/12, w sprawie zatwierdzenia listy ocenionych operacji w ramach zakresu „Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej” dla sektora gospodarczego i społecznego. Do dofinansowania rekomenduje się 1 z 1 ocenianych operacji. Łączna kwota przewidziana dla sektora gospodarczego i społecznego wynosiła 200 000 złotych. Wartość wniosku rekomendowanego do dofinansowania opiewa na kwotę 182 612,10 złotych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0.

Przewodniczący zaproponował projekt uchwały nr I/4/12, w sprawie zatwierdzenia listy ocenionych operacji w ramach zakresu „Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa” dla sektora gospodarczego i społecznego. Do dofinansowania rekomenduje się 4 z 20 ocenianych operacji. Łączna kwota przewidziana dla sektora gospodarczego i społecznego wynosi 396 000 złotych. Wartość wniosków rekomendowanych do dofinansowania opiewa na kwotę 395 398,84 złotych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, wstrzymało się – 0, przeciw było – 0.

Ad.11. Przewodniczący Komitetu podziękował Członkom Komitetu za uczestnictwo w obradach i zamknął posiedzenie o godz. 14⁰⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komitetu

Janusz Klenczon